

說

文

釋

例

說文釋例卷十三

誤字

段氏改誤字是者極多，小有疏忽亦所不免。余別得若干類記之，其或意同段氏而小有發明者亦不刪也。

禋禮吉也。嚴氏曰：吉當作告。釋詁：禋，告也。筠案：《大宗伯注》：故書吉或爲告。杜子春云：當爲吉禮。表記：尹吉曰：注吉當爲告。告，古文誥字之誤也。此告吉互譌之證。

竅下云籀文從宀。案竅者煙之古文也。當云籀文從竅。火部竅下云籀文從宀。案是從古文而加火耳。其從宀之謬更甚於竅。

瓊下云赤玉也。案當依毛傳作美玉也。赤古作赳。美字爛。掄上半卽似之矣。段氏所引毛傳甚備。而改赤爲亦。非也。說解中言亦者爪部云夨也。部中尢下云亦夨也。夨部云持也。部中屮下云亦持也。蓋以尢從反爪。屮從反夨。字形旣別而義不異。故言亦。此亦字之承部首者也。段氏所舉鸞亦神靈之精也。其注鳥部鸞字。已據諸書改亦爲赤矣。

於此卽不當據之。又引章懷所引診亦視也。乃王喬傳注也。傳曰：乃詔上方診視。注引說文曰：診亦視也。者此因傳言診視嫌兩字連言，似有異義。故章懷自加亦字以明其爲複語耳。非說文本有亦字也。光武紀寇恂傳皆引說文註亦誤也。今本亦無亦字。是其證。瓊字上下直說以玉也。而無它詞者。凡十字。何以瓊獨繫部首而言亦。故知不然也。況下文璿美玉也。而引左傳之璿弁。今本作瓊弁。瓊之或體璇。今與璿同。穆天子傳注引左傳贈我以璿瑰。又加注曰：旋回兩音。今本亦作瓊瑰。然則瓊璿通用。故集韻二

僂璿下收瓊爲重文則其同訓爲美玉也不亦宜乎

琬下云圭有琬者琬似當作宛圭以說字之從玉宛以說字之從宛也宛下云屈艸自覆也死下云轉臥也蓋宛轉之意如壇下云死壇是也典瑞注琬圭無鋒銛玉人注琬猶圓也亦近此義

丨下云上下通也玉篇作下上通也是也下文引而上行謂自下通於上引而下行謂自上通於下正分承下上兩字言之若作上下通則義不分明矣○中字說云丨上下通四字句謂丨之上通於口之上上下通於口之下也二語

雖同而意則天淵不可一例說之。

苦下云大苦苓也。案苓雖當作藟然非譌字乃借用也。藟大苦苓卷耳也。釋艸卷耳苓耳藟大苦皆與相應。然唐風采苓傳曰苓大苦也者苓耳乃是名苓之一字不爲名毛公知其借苓爲藟故如此說之也。落下云艸曰零則藟之譌矣。釋詁藟落也。疏引說文作藟是也。此亦借用。釋文引作苓非數字音同故易譌耳。

蔭下云艸陰地地似當作也以字形說字義如尠下云是少也之比。蓋此字重艸不重其所蔭且以字從艸故云艸。

卽木亦謂之蔭也。

廣韻引作艸陰地也。

萍下云泝聲。當云從艸從水并聲。水部無泝字。且落淩蕩蒲四字下。皆當云從艸從水。而以台麥突甫爲聲。蓋與蕩薄藻同類。皆爲水中之艸。非如淩蕩落蘊薄蕩藩菹蒹范萍之類。不生水中者比也。不然。自有濁字。濁下何不云濁

聲乎。

藻下云藻或从澡者以其爲重文。徑省其詞也。亦當云從水臬聲。

頃下云讀若井級。級當作汲。二徐同譌。局下復局之復似當作覆。

衛下云從韋而從行。案韋而行三字皆部首。如是立文便

不知字在何部且韋字義太遠當云從而行韋聲。

糗字在新附而齷下云羊糗齷下云麋鹿糗者經義述聞

亢鳥隴其糗唳一條引史記天官書柳爲鳥注七星頸張

素索隱云素唳也爾雅鳥張唳

此樂括爾雅之詞也糗作張蓋所据本固然開

元占經曰張朱鳥唳然則說文固作張後人以糗改之也

說文亦無唳字

躓下云衛也玉篇同案踈下云躓也則躓下當云踈也卽






不然亦當作躓也牛部躓下云牛踈躓也則以躓說躓卽

以其重文爲訓釋也抑躓躓二字小徐本在躓下玉篇踈


亦在躡下而躡又遠在跂下大徐遂之此者以上文蹕蹕蹩蹩三字皆曰蹩也故耳牛之蹩也與馬異不能高舉其足故別爲立名吾鄉謂之窩蹩窩蹩雙聲語轉也

講下云言壯兒玉篇疾言兒廣韻講噉疾言蓋本作疾因譌壯也

許下云面相斥罪相告許也段氏刪下相字非也面相斥罪謂面許也相告許者謂許之於上也乃兩義抑疑當作相告訴也譌爲許耳下文卽訴字云告也此告訴之證也引論語訴子路於季孫此許之於上之證也

農之古文玉篇作豈日變爲而掄一筆邪觀吳
兩字之古文其口皆作宜隸變日爲也

甚從甘古
文是從口

輦下云車軸束也案軸似輦之譌玉篇車輦束也亦作
槩下云車歷錄束文也是知輦槩一字束之者革所束者
木也故兩從猶煉鍊一字矣輦揉曲故束之軸無取乎束
今都中呼輦軸音近故不依玉篇作輦也廣韻與今說文
同則其譌久矣

輶下云輶內環輶也毛本汪本同鮑本作輶內環輶也輶
非字而集韻亦作輶輶蓋皆訛玉篇作輶輶是也蓋輶者

轂尚錯也。謂以銅冒其車也。車之內卽華。此處不應有環。鞞。今之大車。鞞旁作皮環。鞞皆繫其上。蓋卽所謂鞞也。鞞爲鞞具之總名。其中之環鞞。則名爲鞞。故別之。雖古人軸長。田單傳。令其宗人皆短其車軸。未而傳。鑊籠。知古軸未本長。鞞之內亦可作環鞞。以繫鞞。然恐非是。廣韻云。車環鞞也。似車上環鞞皆名爲鞞。又似車爲鞞之壞字。姑記俟再考。

支下云。從手持半竹。案史下云。從又持中。肅下云。從又持巾。則此亦當云。從又持半竹。雖手卽是又。而旣云從。則是說字形。支字從又不從手也。

費下云一曰若僂段氏曰僂同俊人部有俊無僂案僂蓋
僂之譌僂徂充切與費而充切同韻

魯下云薰省聲案當作薰魚部薰固從差省聲也然魯字
從魚不可解許君委曲歸之形聲究當闕疑

萑下云小爵也後漢書班固傳注引說文鶴鶴雀也鳥部
有萑然是怪物李賢所引蓋卽萑下說也萑雀兩字爲名
玉篇云水鳥則表其性也抑或本是水爵也水譌爲小如
鷺以水反譌爲以小反之比

後說終涉牽強黃雀似雀故以黃別之鶴雀則大鳥也與

雀迥異不當爲區別之詞

嬰下云佳欲逸走也從又持之嬰嬰也案字隸瞿部而說解不見瞿字非例知嬰嬰爲瞿瞿之譌蓋瞿下云鷹隼之視也然則欲逸之佳而有手持之不得遽逸而心終欲逸未有不瞿瞿者矣此分嬰爲兩體說之不當用其全字也此人意中有震卦視嬰嬰因誤改耳○案又持佳之字凡五隻下云從又持佳持一佳爲隻二佳爲雙奪下云手持佳失之也隻下云規隻商也從又持佳與嬰而五隻雙但論所持之數隻則因所長而用之然頗嫌左執殤宮右執鬼中也隻則欲逸矣故其視異於常奪則真失矣故從奮

奎空也亦有次第

夷下云此燕召公名集韻引此作北是也玆下云齊太公
伋諡曰玆公釗下云周康王名未有言此者左隱五年傳
衛人以燕師伐鄭杜注南燕國今東郡燕縣周正思曰今
汲縣西有古東燕城孔疏燕有二國一稱北燕故此注言
南燕以別之襄公二十八年北燕始見於傳二十九年北
燕始見於經宣公三年傳鄭文公有賤妾曰燕媧注媧南
燕姓傳又曰余爲伯儵余而祖也杜注伯儵南燕祖女部
媧下云黃帝之後伯鯀姓后稷如家也然則南燕立國在

陶唐以前召公立國在周初故宜言北燕以別之子雅放
盧蒲嬰於北燕北燕伯款出奔齊北燕字屢見於經傳而
南燕字不見先立之國無由知後有北燕而預名爲南也
後加以南者直以七國之燕强大而姑姓之燕無聞故反
言南燕以別於北燕猶之既有後漢書反於漢書加前字
也。

幺部說云象子初生之形集韻引生成是也包部說云
巳在中象子未成形也兩成字正相應包中之巳蓋胎尙
未成故其體不備幺則成胎三四月時其體已備但在胞

中四體不能展布故象其拳曲而作𠃉也若是已生豈有此上下皆圓之子乎原改者之意蓋有釋畜𠃉幼在脣謂成在生後不知此成字在生前也𠃉之上出者豈象髮邪抑聊與呂字別邪

笱下云可以收繩也玉篇同廣韻所以收絲然則可乃所之譌繩亦當作絲然猶可借其意用之

簾下云飲牛筐也笱下云飲馬器也竹器安可盛水飲乃飲之譌也玉篇簾飲牛筐也笱飼馬器也其食部飲下云食也飼同二是飲爲正文飼爲後作說文飲糧也是猶食

飯二字之皆有兩義也此字人多忽之故匿字注譌爲飢

集韻引筧下亦誤籒下則引作飢○齊侯飢敦作此字

簿下云烏冑誤文選韋曜博奕論注引系

避太宗諱

本烏曹作

博段氏已依韻會正此字竊以李善在前故復著之

差下云貳也差不相值也似當作差貳也不相值也月令

無有差貸釋文貸音二又他得反蓋前乎陸氏者所据之

月令作無有差貳故音二或作無有差貳故音他得反陸

所据作貸掇拾前人兩音於一處也許所据蓋亦作差貳

故連言之不相值則差貳之訓釋也不然貳也之下再出

差字非屬詞之體。若如段氏改差爲左，則當在從左之下。不當在此。古書貳多譌貳，詳見經義述聞。

欽下云音或從豆，從欠。案音天口切，豆徒候切，則當作從欠豆聲。

饒下云飽也。小徐作饒飽也。文選王仲宣詩注引作餘也。案餘下

云饒也，可知二字轉注也。

侖之籀文𠄎，所從者用之古文𠄎也。凡古文竹作𠄎，象竹葉形，而此作𠄎，非也。玉篇作𠄎是。

𠄎下上言從乃，下言從乃，小徐無。下句五音韻譜亦有汲

古後刊去之。今案當去上一從乃。蓋先言之則是主意。何以不入乃部。故知當去也。抑且乃字當作及。及之古文一也。乃篆各本誤韻。會引作𠄎。說亦曰從一從夕。黃氏案語曰。乃從乃從夕。今本作乃。從乃誤。案此說最是。朱竹君鈔本。乃雖與各本同。而皿部盃糸部。𠄎。皆不誤。是可徵也。蓋市凡二字所從之一。爲及之第一古文。今乃二字所從之一。則及之第一古文也。乃字說解以兩分立文。與字字說一例。秦以市買多得爲乃。從夕也者。與市字從出同意。買物必往而買之。故從夕也。益至也。從乃也者。夕從後至。

也及亦至也本句承從夂而進言之既得便宜必源源而
來故益至也市字從古文及及亦市也故知當從及若如
大徐以乃爲難意豈不迂曲乎

夂部無牛字而舛下云從夂牛相背豈挽牛字邪蓋原文
作從二夂相背讀者緣舛下云從夂牛相承遂改此文竝
未檢夂部有牛夂部無牛也觀𠂔下云從二臣相違不必
更有𠂔字也門下云從二戶不必更有𠂔字也夾下云從
大俠二人左人不得以爲匕北下云從二人相背右人不
得以爲匕卽不得因之而謂匕亦可讀爲人也而彘之從

二七不得如今之學者不知後蹶廢之說而冒昧改之爲
彘也。

高從高省夏從高省其上皆從入而從之之篆多作畱夏
或依隸作篆邪然隸作復猶近似入字也。

栩下云其阜一曰樣案阜當作草艸部草下大徐明辨之
此任校讎者之過也官書政出多門鼎臣當不任過。

鞞下引詩作萼俗別字也段氏忽改爲罌忽改而從月爲
鄂並改毛傳爲罌以證之不知鄭注秋官雍氏獲柞鄂也
注春官典瑞璪有圻鄂璪起郊特牲注又作沂鄂釋名之

垠鄂卽圻鄂也皆借字耳廣韻則有萼花萼也垠圻

音垠

也樛穿也皆分別之如或三古亦有是字古人必用之矣

蓋文字之製取其有別如仍無別也則結繩可耳惟無專

字是以借用鄂譁訟也鄂國名也皆借耳豈古所借不如

段氏所借乎況鄂字爲玉篇所不收乎

坊記注子於父母當和順不用鄂鄂

是譎譎字亦作鄂鄂也

朴下云相高也玉篇木忽高也兩書皆譎當作榴高也朴

篆之下卽榴篆二字同意而榴之篆文作榴囙下所引鄭

太子忽今左傳作忽是以說文譎榴爲相以形譎也玉篇

則榴省爲芻。又譌忽也。榴祇是高。豈有忽然而高之理。

楚下云叢木。一名荆也。玉篇引同。然名當作曰。蓋此乃兩義也。云叢木者。泛言叢生之木。所謂平楚者是也。二曰荆也。則別一義。與艸部荆楚木也。轉注其不以實義居先者。林本是活字。鬱下云木叢生者。故楚繼之。取同義也。

旒下云龜蛇四游。本之考工記。續漢書輿服志載記文作龜旒四游。通典禮二十六。桓二年左傳正義。太平御覽兵部七十二引竝同。今本周禮誤讀說文者。卽據誤本周禮

改旒爲蛇。

詳見經義述聞

印林曰說文參商星也案商當讀爲唐唐晉之封地唐星猶言晉星耳左氏昭元年傳遷闕伯於商邱主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因及武王滅唐而封太叔焉故參爲晉星夫闕伯主辰商人是因斯辰爲商星實沈主參唐人是因參不爲唐星乎子產對晉則曰晉星從乎其後言之也許氏解字則曰唐星原乎其初言之也唐商音近古通用故孟子之高唐韓詩外傳六作高商許氏原文自是唐星傳寫者依音假借作商而忘其與辰爲商星混非許書本然也說文暘下引商書曰暘谷

宋小字本改爲虞書案心部引五品不穩作唐書禾部引

棋三百有六旬小徐本作唐書是許引堯典皆作唐書商

書乃唐書之誤與唐星誤爲商星正同。筠案當作晉星與上文相涉而誤印

林附會耳又說文引詩不分風雅引書豈宜分四代且尙書大傳但言虞夏書是知缺橋言許君引書但言尙書者

是也。

四部說解之窻當作窗二字不通用片部牖下放此。玉篇向字

下引詩塞向墜戶而釋之曰向窻也是也五經文字收窻而遺窗殊爲疏謬。

痿下云痺也痺非字痿篆後繼以痹篆云溼病也然則痺

當作痹也玉篇痿下云不能行也痺。亦當作痹溼病也說文音

蕤案顧氏以痺釋痿通二名也再釋之曰溼病則其義也其釋痺亦曰溼病矣釋烏牝痺夏官痺矢釋文竝作痺則今本誤廣爲疒也今方書中痿痺皆譌作痺矣以此知之置之或體羶說曰從糸當云從組聲不得沿置下且聲來而分之爲三體

泉下云衆詞與也引書曰泉皋陶案當依廣韻作衆與詞也謂衆人有所與之詞也所引書今作讓于稷契暨皋陶許君蓋据稷契是兩人而所與者皋陶故曰衆與然許君誤矣暨自是與詞而不分衆寡惟此及讓于及戕暨伯與

皆有暨字者。稷契及戕皆一名。皋陶伯與皆二名。故以暨

字殊別之。自是古人屬詞之體。淮夷瓊珠泉

史記如此

魚文法

正同齒革羽毛惟木亦猶之此也。非謂注意在皋陶而以

稷契暨之。注意在伯與而以戕暨之也。如謂其衆則不

言讓于朱虎熊羆者。以其皆一名也。君奭曰惟予暨汝

奭其濟一與一亦言暨。其不以衆與而異其詞也。明矣。云

衆者以字從丞也。許君往往有此拘處。

句讀別有說

○虞書君

臣皆名堯字一見後皆稱帝。舜受禪之後始稱帝。其餘無

不書名。獨后稷稱官者。此後代改先代書之例也。周人以

諱事神既尊后稷配天故於虞夏書所有棄字概改爲稷
惟帝曰棄一句緣君臣之義仍而不改此聖人尊其祖而
不敢不尊其祖之君蓋出周公特筆也且所謂諱者不似
帝堯帝舜直斥先君之名耳非遇此字而卽諱之故頌歌
於庶而曰克昌厥後駿發爾私商人以十干爲號
已是諱之兆端
裁下云制衣也各本及玉篇並同案製下云裁也則此亦
當云製也乃一字誤分爲二然制下亦云裁也豈此云制
衣卽是裁衣邪

羸程二字說皆曰袒也並當依禘下說作但也然禘下之

但亦惟鮑氏刻本不誤。

裘下云夔也。惟平津館本不誤。玉篇交部夔形已小變。裘下云圍也。則傳寫之譌。後收俗字中有夔字。云裏也。形同汲古改本。而又譌裘爲裏也。段氏作夔。依集韻八微也。

裘及古文求說解皆誤。擬改之曰𠄎。皮衣也。從衣從古。文求。凡裘之屬皆從裘。𠄎古文裘象形。與衰同意。蓋衰之古文作𠄎。不作𠄎。故象形之說在衰下。若裘之古文求。去衣卽是也。故象形當在求下。又推改之之故。蓋謂裘而從求。則何不以求爲部首。不知如是則𠄎字無所附麗。將反

從部中之字矣。祇有𦘔從彡之籀文。𦘔從土之古文。𦘔此外更無也。而弟從古文之象。革象古文革之形。酉象古文𦘔。借改之形。彼直忘之而漫爲塗乙也。

屨下云從後相𦘔也。句首當有屨是二字。說文韻譜𦘔作屨玉篇從

後相躡也。廣韻二十六緝。屨下云屨屨。屨下云屨屨。前後相次也。三十一洽。屨下云薄楔。三十二狎。屨下云薄屨。總諸說而觀之。依說文韻譜可也。吳伯和先生曰。屨屨者。如屋瓦之鱗鱗相次比者是也。

三部彰下云文彰也。當作彡彰也。小徐本作文章也。兩字

皆借則通矣。又案大徐作文彰也。未出章字。下卽承之曰。从章章亦聲。小徐作文章也。已出章字。下卽承之曰章聲。其文法各與通例相符。無以決其孰爲真僞也。

鬣下云鬣也。當作鬣也。鬣篆惟汲古初印本不譌。立部竈平津館本注作彙。不譌其篆作竈。猶恐是因注改篆。其序固云改篆不改注也。段氏刪鬼部累字。又改彙字爲彙。大謬。彙累二篆。次序不誤。而說解則當互易。彙下云古文似無以見其當爲累之注也。然累下云籀文從彙省。從尾省。聲。則當在彙下。有明徵矣。彙者彙省也。彙連於彙下垂之。

筆是尾省也。再以鬣竦二字說解竝云彖籀文彪證之。知爲籀文無疑也。古文彖不言所從。案鬼乃鬼省。公亦尾省也。段氏和合兩字而改爲彖。不顧其爲刻木彖彖字也。七篇

部或曰彖部篆作彖與彖不同。案後目錄誠作彖。前目錄及書中正文則作彖。各本皆同。其從彖之字凡十四。則祿字從彖。它皆從彖。蓋云象形。則刻木之形可多可少也。要之讀書當潛心訂古。必有據。段氏每以所自改者爲據。不免孟浪也。玉篇作彖。似彖本作彖。而說之古文籀文亦互譌。作鬣竦亦譌。唐韻彖密秘切。鬣芳未切。其音相協。雖

錄房六切與衆盧谷切同韻然會意字也故說解曰讀若
慮義氏之處卽以明其不用衆聲也

磬下云殼象縣虞之形及擊之也小徐殼下有聲字案下
有籀文殼與表從求聲一例尙略妥段氏改殼爲声六書
正譌有声字雖未詳所本而形甚合或說文本有古文𠩺
𠩺以象虞𠩺以象磬股博而短鼓狹而長故以𠩺象之未
必如今篆文之股鼓齊同也籀文加及篆文又加石耳又
此篆從𠩺籀從𠩺它部字從之者率作𠩺蓋是也豈下云
陳樂立而上見也從中從豆業字尤與縣虞意合其上象

捷業鋸齒之形其首皆直也。

從犂者鐘鼎文或作犂變四直爲三蓋犂嶽竝出之形無

分多寡也。

驤下云馬之低仰也。段氏曰低當作氏。吾謂仰亦當作印。氏印卽俗用低昂字也。角部解下云用角低仰便也。其誤猶此。而段氏未改蓋氏印俯仰各自爲儷語。若作低仰豈亦可作俯昂乎。

狄下云亦省聲。當依九經字樣作赤省聲。亦有白狄而許君必云赤狄。早爲此赤省聲張本矣。

恠下引詩以謹愒恠。愒當作悵。蓋恠上承悵悵下云恠也。

從知悵下本云悵恠亂也。恠下本云悵恠今本經刪改耳。

若夫悵者不悵也。悵者慧也。與亂意不協。

玉篇悵悵相連悵字遠隔在後

亦引以謹悵恠集韻二十三
翼兩收悵悵皆謂爲一字

濰下云徐州濰嚴鉞橋曰當作沈州濰以地理志爲據是

也說文數字下及水部所舉九州皆依職方氏是職固有

兗州無徐州也案荊州潁湛鄭注潁出陽城宜屬豫州湛

未聞許君說潁湛皆曰豫州濰

湛下潁州爲章此依韻會所引

又豫州波

滢鄭注波讀爲播禹貢滢播既都春秋傳楚子除道梁滢

則滢宜屬荊州許君說滢亦曰荊州濰亦引春秋傳以實

之是早與鄭駁同也。顧鄭君屢引說文於此不引何也。獨波字下無荊州澗之語。蓋熒波既豬馬融本波作播許君據本蓋亦同之。爾雅洛爲波無緣在荊州也。乃兗州廬濰鄭君破爲雷雍而許君直據字說之。班志已先之矣。蓋爲經文所蔽而鄭君固吾安邱人也。目見濰與沂沈同原東泰山經諸城北境安邱東境至昌邑入海無由西爲沈州澗也。此則許君之疏矣。

沂下云溝行水也會意已見此下小徐本云從水行聲乃合互相備之例。大徐本云從行蓋後人改漏說其聲矣。衍

從水從行水字在行字中間純是會意不兼聲而小徐本又誤作行聲甚矣粗心者之多也。

涪下云漬也當云涪漬也漬下云久雨涪漬也可證初刪涪字連篆讀之又以漬漬音形竝近而譌大徐遂逐淋字後之漬漚二字於此而其誤成矣蓋自滄至漚凡三十二字皆雲雨之事惟漚字不次而玉篇亦在此類也其說曰露也則與上漚下洽同義矣而淋

漬漚則以水濡物之事玉篇此部雖倒亂而涪及漬漚各從其類幸不攙雜。

聲下云水泉本也玉篇亦原本也蓋說文作水灑本也寫

者誤作泉耳。

睿下云。占殘也。地坑坎意也。大徐無殘也。二字案殘字當有。而地字卽也。字之譌。小徐又衍一地字也。其阡作坑亦非。

電之古文𠄎𠄎。案是籀文申之籀文固作𠄎也。又部屮下

云。𠄎古文申。別有說。陳之古文作𠄎。虹之籀文作𠄎。籀文

文之誤然籀文從古文亦不足異。而說之曰。申電也。石鼓文作𠄎。從古文

而小異。蓋古文象電形。籀文時而用古文。時而整齊之作

𠄎。𠄎非古文也。

陸下說解韻會八齊引陸牢謂之獄所以拘非也。

八齊又引此句

謂出增韻

廣韻十二齊兩引牢也所以拘罪人也惟前引無人

字玉篇引亦有人字案拘非語太纖巧玉篇廣韻是而罪當作臯它部說解未有用罪字者殆以字隸非部遂改爲罪又掄网頭耳。

麀乘輿金馬耳也馬當作爲詳見經義述聞。

戡下云刺也說文校議引文選李少卿書功難堪矣注引說文作戡勝也謂甚聲下當有一曰勝也吾恐是後人改勝也爲刺也釋詁堪勝也戡克也釋文堪字又作戡知古

人用戡者。後人率改爲堪。不知釋詁二語相繼。勝卽是克。始借戡爲勝任之意。斯改戡爲堪。以別之。觀戡下引西伯。旣戡黎。爲戡引之也。邳下引西伯。戡邳。爲邳引之也。改易之文多矣。戡戡要當是古今字。

旣下云。讀若抵。破之抵。攷工記。鄭注。旣讀如放。於此乎之。放。恐卽本之說。文旣從瓦。方聲。苟讀如抵。則將從方。瓦聲乎。況抵乃俗字。許君當不及見。

紹之古文。絜。小徐不誤。說曰。古文紹從邵。邵當作劭。二徐並誤。玉篇作絜亦誤。

綬下云系冠纓也玉篇系作繼是也纓綬一物但結於頷下者謂之纓繼纓之下而垂者謂之綬耳

綬下云絳綬也說文韻譜作縫綬是也玉篇廣韻並同闕宮傳曰朱綬以朱綬綴之綴卽縫也釋文引說文綬也挽一字耳段氏輒據以刪絳字非也

縻下云牛轡也玉篇牛縻也轡乃縻之譌也廣韻繫也韻會引說文亦有一曰繫也牛服輓無所用轡周禮牛車必牽傍至今猶然有轡更爲累矣許君汝南人也今河南省造牛車時卽以輓著於兩轅端不待駕時始縛之蓋自古

然矣。吾鄉牛馬車不分，以木爲三隅，形如織女星，以代軛，亦不用轡也。且糜乃吾鄉之恆言，用諸牧放之時，不用於駕車之候，卽以說文論之，縱糜兩字相連，例當轉注。玉篇縱下云：以長繩繫牛馬放之，較今說文爲完善，抑此事也。吾鄉正謂之糜矣。牛部牽下云：象引牛之糜也。是說文固有明徵也。牧牛馬者，恐其風逸，椽弋地中，長繩繫之，牛馬可久得食，人亦得作它事，而羈糜勿絕之語，卽由此起也。卑下云：古文總從糸省，當作古文總從囟聲。𠂔卽古文糸，不得云省卑從囟聲，細亦從糸，囟聲，而與卑異字，不可不

明著之也。

虫部蝕下云從虫人食食亦聲。案虫人食之詞太詭異。巾部飾下云從人從巾食聲。力部飭下云從人從力食聲。字在中部力部而先言從人。卽已非法。概當合併之曰飭。食部飮下云從人食。蓋校者忘飮字。是以觸處改之。而其文理皆不通也。竹部簋之古文匱。其說雖未分爲二。而又譌爲飢。尙可謂其從古文。凡而誤連其上。匱固是形聲。然以飢餓字加之。祭器不祥亦不敬也。竹部箴。箴下之飮。又譌飲。已見前。

二部恆下云。上一心以身施。施字不可解。舟部服下云。

所以舟旋。蓋與周旋同義。則此舟施亦當作舟旋。又案許君作舟旋。似有區別之意。蓋謂周旋折旋相對而言。謂行步之間。有方圓之異。石左傳以與君周旋。則戰陣非行禮之地。故用此二字。以爲泛言之之名邪。

鑣下云。馬銜也。文選劉越石荅盧湛詩注引云。馬勒旁鑣也。案上文銜馬勒口中也。革部勒馬頭絡銜也。然則勒以革爲之。所以繫鑣。鑣與銜皆以金爲之。鑣在口旁。後在口中。三物一體。故通其名。而所在不可不別也。選注是。

季下云。從稚省。稚亦聲。說文有稗無稚。禾部植下引詩植

稚未麥。今本猶作稗。大田同。惟載馳作稗。小異。

酉下云象古文酉之形。酉當作𣎵。

醉下云從卒。當作卒聲。上文卒字兩見。足以明義矣。但聲未著耳。此不知許例者所改也。

補篆

凡見於說文偏旁。而本篆下無此文者。概補之以

許君所言之大篆爲首。而余所輯者附焉。其並此篆無之者。則以小徐所舉之七字爲首。而余所輯者附焉。其說文所云古文以爲厶字者。則通用者也。概錄於末。而它書所引說文。今本無之者。不與焉。

𠂔 𠂕 𠂖 𠂗 𠂘 𠂙 𠂚 𠂛 𠂜 𠂝 𠂞 𠂟 𠂠 𠂡 𠂢 𠂣 𠂤 𠂥 𠂦 𠂧 𠂨 𠂩 𠂪 𠂫 𠂬 𠂭 𠂮 𠂯 𠂰 𠂱 𠂲 𠂳 𠂴 𠂵 𠂶 𠂷 𠂸 𠂹 𠂺 𠂻 𠂼 𠂽 𠂾 𠂿 𠃀 𠃁 𠃂 𠃃 𠃄 𠃅 𠃆 𠃇 𠃈 𠃉 𠃊 𠃋 𠃌 𠃍 𠃎 𠃏 𠃐 𠃑 𠃒 𠃓 𠃔 𠃕 𠃖 𠃗 𠃘 𠃙 𠃚 𠃛 𠃜 𠃝 𠃞 𠃟 𠃠 𠃡 𠃢 𠃣 𠃤 𠃥 𠃦 𠃧 𠃨 𠃩 𠃪 𠃫 𠃬 𠃭 𠃮 𠃯 𠃰 𠃱 𠃲 𠃳 𠃴 𠃵 𠃶 𠃷 𠃸 𠃹 𠃺 𠃻 𠃼 𠃽 𠃾 𠃿 𠄀 𠄁 𠄂 𠄃 𠄄 𠄅 𠄆 𠄇 𠄈 𠄉 𠄊 𠄋 𠄌 𠄍 𠄎 𠄏 𠄐 𠄑 𠄒 𠄓 𠄔 𠄕 𠄖 𠄗 𠄘 𠄙 𠄚 𠄛 𠄜 𠄝 𠄞 𠄟 𠄠 𠄡 𠄢 𠄣 𠄤 𠄥 𠄦 𠄧 𠄨 𠄩 𠄪 𠄫 𠄬 𠄭 𠄮 𠄯 𠄰 𠄱 𠄲 𠄳 𠄴 𠄵 𠄶 𠄷 𠄸 𠄹 𠄺 𠄻 𠄼 𠄽 𠄾 𠄿 𠅀 𠅁 𠅂 𠅃 𠅄 𠅅 𠅆 𠅇 𠅈 𠅉 𠅊 𠅋 𠅌 𠅍 𠅎 𠅏 𠅐 𠅑 𠅒 𠅓 𠅔 𠅕 𠅖 𠅗 𠅘 𠅙 𠅚 𠅛 𠅜 𠅝 𠅞 𠅟 𠅠 𠅡 𠅢 𠅣 𠅤 𠅥 𠅦 𠅧 𠅨 𠅩 𠅪 𠅫 𠅬 𠅭 𠅮 𠅯 𠅰 𠅱 𠅲 𠅳 𠅴 𠅵 𠅶 𠅷 𠅸 𠅹 𠅺 𠅻 𠅼 𠅽 𠅾 𠅿 𠆀 𠆁 𠆂 𠆃 𠆄 𠆅 𠆆 𠆇 𠆈 𠆉 𠆊 𠆋 𠆌 𠆍 𠆎 𠆏 𠆐 𠆑 𠆒 𠆓 𠆔 𠆕 𠆖 𠆗 𠆘 𠆙 𠆚 𠆛 𠆜 𠆝 𠆞 𠆟 𠆠 𠆡 𠆢 𠆣 𠆤 𠆥 𠆦 𠆧 𠆨 𠆩 𠆪 𠆫 𠆬 𠆭 𠆮 𠆯 𠆰 𠆱 𠆲 𠆳 𠆴 𠆵 𠆶 𠆷 𠆸 𠆹 𠆺 𠆻 𠆼 𠆽 𠆾 𠆿 𠇀 𠇁 𠇂 𠇃 𠇄 𠇅 𠇆 𠇇 𠇈 𠇉 𠇊 𠇋 𠇌 𠇍 𠇎 𠇏 𠇐 𠇑 𠇒 𠇓 𠇔 𠇕 𠇖 𠇗 𠇘 𠇙 𠇚 𠇛 𠇜 𠇝 𠇞 𠇟 𠇠 𠇡 𠇢 𠇣 𠇤 𠇥 𠇦 𠇧 𠇨 𠇩 𠇪 𠇫 𠇬 𠇭 𠇮 𠇯 𠇰 𠇱 𠇲 𠇳 𠇴 𠇵 𠇶 𠇷 𠇸 𠇹 𠇺 𠇻 𠇼 𠇽 𠇾 𠇿 𠈀 𠈁 𠈂 𠈃 𠈄 𠈅 𠈆 𠈇 𠈈 𠈉 𠈊 𠈋 𠈌 𠈍 𠈎 𠈏 𠈐 𠈑 𠈒 𠈓 𠈔 𠈕 𠈖 𠈗 𠈘 𠈙 𠈚 𠈛 𠈜 𠈝 𠈞 𠈟 𠈠 𠈡 𠈢 𠈣 𠈤 𠈥 𠈦 𠈧 𠈨 𠈩 𠈪 𠈫 𠈬 𠈭 𠈮 𠈯 𠈰 𠈱 𠈲 𠈳 𠈴 𠈵 𠈶 𠈷 𠈸 𠈹 𠈺 𠈻 𠈼 𠈽 𠈾 𠈿 𠉀 𠉁 𠉂 𠉃 𠉄 𠉅 𠉆 𠉇 𠉈 𠉉 𠉊 𠉋 𠉌 𠉍 𠉎 𠉏 𠉐 𠉑 𠉒 𠉓 𠉔 𠉕 𠉖 𠉗 𠉘 𠉙 𠉚 𠉛 𠉜 𠉝 𠉞 𠉟 𠉠 𠉡 𠉢 𠉣 𠉤 𠉥 𠉦 𠉧 𠉨 𠉩 𠉪 𠉫 𠉬 𠉭 𠉮 𠉯 𠉰 𠉱 𠉲 𠉳 𠉴 𠉵 𠉶 𠉷 𠉸 𠉹 𠉺 𠉻 𠉼 𠉽 𠉾 𠉿 𠊀 𠊁 𠊂 𠊃 𠊄 𠊅 𠊆 𠊇 𠊈 𠊉 𠊊 𠊋 𠊌 𠊍 𠊎 𠊏 𠊐 𠊑 𠊒 𠊓 𠊔 𠊕 𠊖 𠊗 𠊘 𠊙 𠊚 𠊛 𠊜 𠊝 𠊞 𠊟 𠊠 𠊡 𠊢 𠊣 𠊤 𠊥 𠊦 𠊧 𠊨 𠊩 𠊪 𠊫 𠊬 𠊭 𠊮 𠊯 𠊰 𠊱 𠊲 𠊳 𠊴 𠊵 𠊶 𠊷 𠊸 𠊹 𠊺 𠊻 𠊼 𠊽 𠊾 𠊿 𠋀 𠋁 𠋂 𠋃 𠋄 𠋅 𠋆 𠋇 𠋈 𠋉 𠋊 𠋋 𠋌 𠋍 𠋎 𠋏 𠋐 𠋑 𠋒 𠋓 𠋔 𠋕 𠋖 𠋗 𠋘 𠋙 𠋚 𠋛 𠋜 𠋝 𠋞 𠋟 𠋠 𠋡 𠋢 𠋣 𠋤 𠋥 𠋦 𠋧 𠋨 𠋩 𠋪 𠋫 𠋬 𠋭 𠋮 𠋯 𠋰 𠋱 𠋲 𠋳 𠋴 𠋵 𠋶 𠋷 𠋸 𠋹 𠋺 𠋻 𠋼 𠋽 𠋾 𠋿 𠌀 𠌁 𠌂 𠌃 𠌄 𠌅 𠌆 𠌇 𠌈 𠌉 𠌊 𠌋 𠌌 𠌍 𠌎 𠌏 𠌐 𠌑 𠌒 𠌓 𠌔 𠌕 𠌖 𠌗 𠌘 𠌙 𠌚 𠌛 𠌜 𠌝 𠌞 𠌟 𠌠 𠌡 𠌢 𠌣 𠌤 𠌥 𠌦 𠌧 𠌨 𠌩 𠌪 𠌫 𠌬 𠌭 𠌮 𠌯 𠌰 𠌱 𠌲 𠌳 𠌴 𠌵 𠌶 𠌷 𠌸 𠌹 𠌺 𠌻 𠌼 𠌽 𠌾 𠌿 𠍀 𠍁 𠍂 𠍃 𠍄 𠍅 𠍆 𠍇 𠍈 𠍉 𠍊 𠍋 𠍌 𠍍 𠍎 𠍏 𠍐 𠍑 𠍒 𠍓 𠍔 𠍕 𠍖 𠍗 𠍘 𠍙 𠍚 𠍛 𠍜 𠍝 𠍞 𠍟 𠍠 𠍡 𠍢 𠍣 𠍤 𠍥 𠍦 𠍧 𠍨 𠍩 𠍪 𠍫 𠍬 𠍭 𠍮 𠍯 𠍰 𠍱 𠍲 𠍳 𠍴 𠍵 𠍶 𠍷 𠍸 𠍹 𠍺 𠍻 𠍼 𠍽 𠍾 𠍿 𠎀 𠎁 𠎂 𠎃 𠎄 𠎅 𠎆 𠎇 𠎈 𠎉 𠎊 𠎋 𠎌 𠎍 𠎎 𠎏 𠎐 𠎑 𠎒 𠎓 𠎔 𠎕 𠎖 𠎗 𠎘 𠎙 𠎚 𠎛 𠎜 𠎝 𠎞 𠎟 𠎠 𠎡 𠎢 𠎣 𠎤 𠎥 𠎦 𠎧 𠎨 𠎩 𠎪 𠎫 𠎬 𠎭 𠎮 𠎯 𠎰 𠎱 𠎲 𠎳 𠎴 𠎵 𠎶 𠎷 𠎸 𠎹 𠎺 𠎻 𠎼 𠎽 𠎾 𠎿 𠏀 𠏁 𠏂 𠏃 𠏄 𠏅 𠏆 𠏇 𠏈 𠏉 𠏊 𠏋 𠏌 𠏍 𠏎 𠏏 𠏐 𠏑 𠏒 𠏓 𠏔 𠏕 𠏖 𠏗 𠏘 𠏙 𠏚 𠏛 𠏜 𠏝 𠏞 𠏟 𠏠 𠏡 𠏢 𠏣 𠏤 𠏥 𠏦 𠏧 𠏨 𠏩 𠏪 𠏫 𠏬 𠏭 𠏮 𠏯 𠏰 𠏱 𠏲 𠏳 𠏴 𠏵 𠏶 𠏷 𠏸 𠏹 𠏺 𠏻 𠏼 𠏽 𠏾 𠏿 𠐀 𠐁 𠐂 𠐃 𠐄 𠐅 𠐆 𠐇 𠐈 𠐉 𠐊 𠐋 𠐌 𠐍 𠐎 𠐏 𠐐 𠐑 𠐒 𠐓 𠐔 𠐕 𠐖 𠐗 𠐘 𠐙 𠐚 𠐛 𠐜 𠐝 𠐞 𠐟 𠐠 𠐡 𠐢 𠐣 𠐤 𠐥 𠐦 𠐧 𠐨 𠐩 𠐪 𠐫 𠐬 𠐭 𠐮 𠐯 𠐰 𠐱 𠐲 𠐳 𠐴 𠐵 𠐶 𠐷 𠐸 𠐹 𠐺 𠐻 𠐼 𠐽 𠐾 𠐿 𠑀 𠑁 𠑂 𠑃 𠑄 𠑅 𠑆 𠑇 𠑈 𠑉 𠑊 𠑋 𠑌 𠑍 𠑎 𠑏 𠑐 𠑑 𠑒 𠑓 𠑔 𠑕 𠑖 𠑗 𠑘 𠑙 𠑚 𠑛 𠑜 𠑝 𠑞 𠑟 𠑠 𠑡 𠑢 𠑣 𠑤 𠑥 𠑦 𠑧 𠑨 𠑩 𠑪 𠑫 𠑬 𠑭 𠑮 𠑯 𠑰 𠑱 𠑲 𠑳 𠑴 𠑵 𠑶 𠑷 𠑸 𠑹 𠑺 𠑻 𠑼 𠑽 𠑾 𠑿 𠒀 𠒁 𠒂 𠒃 𠒄 𠒅 𠒆 𠒇 𠒈 𠒉 𠒊 𠒋 𠒌 𠒍 𠒎 𠒏 𠒐 𠒑 𠒒 𠒓 𠒔 𠒕 𠒖 𠒗 𠒘 𠒙 𠒚 𠒛 𠒜 𠒝 𠒞 𠒟 𠒠 𠒡 𠒢 𠒣 𠒤 𠒥 𠒦 𠒧 𠒨 𠒩 𠒪 𠒫 𠒬 𠒭 𠒮 𠒯 𠒰 𠒱 𠒲 𠒳 𠒴 𠒵 𠒶 𠒷 𠒸 𠒹 𠒺 𠒻 𠒼 𠒽 𠒾 𠒿 𠓀 𠓁 𠓂 𠓃 𠓄 𠓅 𠓆 𠓇 𠓈 𠓉 𠓊 𠓋 𠓌 𠓍 𠓎 𠓏 𠓐 𠓑 𠓒 𠓓 𠓔 𠓕 𠓖 𠓗 𠓘 𠓙 𠓚 𠓛 𠓜 𠓝 𠓞 𠓟 𠓠 𠓡 𠓢 𠓣 𠓤 𠓥 𠓦 𠓧 𠓨 𠓩 𠓪 𠓫 𠓬 𠓭 𠓮 𠓯 𠓰 𠓱 𠓲 𠓳 𠓴 𠓵 𠓶 𠓷 𠓸 𠓹 𠓺 𠓻 𠓼 𠓽 𠓾 𠓿 𠔀 𠔁 𠔂 𠔃 𠔄 𠔅 𠔆 𠔇 𠔈 𠔉 𠔊 𠔋 𠔌 𠔍 𠔎 𠔏 𠔐 𠔑 𠔒 𠔓 𠔔 𠔕 𠔖 𠔗 𠔘 𠔙 𠔚 𠔛 𠔜 𠔝 𠔞 𠔟 𠔠 𠔡 𠔢 𠔣 𠔤 𠔥 𠔦 𠔧 𠔨 𠔩 𠔪 𠔫 𠔬 𠔭 𠔮 𠔯 𠔰 𠔱 𠔲 𠔳 𠔴 𠔵 𠔶 𠔷 𠔸 𠔹 𠔺 𠔻 𠔼 𠔽 𠔾 𠔿 𠕀 𠕁 𠕂 𠕃 𠕄 𠕅 𠕆 𠕇 𠕈 𠕉 𠕊 𠕋 𠕌 𠕍 𠕎 𠕏 𠕐 𠕑 𠕒 𠕓 𠕔 𠕕 𠕖 𠕗 𠕘 𠕙 𠕚 𠕛 𠕜 𠕝 𠕞 𠕟 𠕠 𠕡 𠕢 𠕣 𠕤 𠕥 𠕦 𠕧 𠕨 𠕩 𠕪 𠕫 𠕬 𠕭 𠕮 𠕯 𠕰 𠕱 𠕲 𠕳 𠕴 𠕵 𠕶 𠕷 𠕸 𠕹 𠕺 𠕻 𠕼 𠕽 𠕾 𠕿 𠖀 𠖁 𠖂 𠖃 𠖄 𠖅 𠖆 𠖇 𠖈 𠖉 𠖊 𠖋 𠖌 𠖍 𠖎 𠖏 𠖐 𠖑 𠖒 𠖓 𠖔 𠖕 𠖖 𠖗 𠖘 𠖙 𠖚 𠖛 𠖜 𠖝 𠖞 𠖟 𠖠 𠖡 𠖢 𠖣 𠖤 𠖥 𠖦 𠖧 𠖨 𠖩 𠖪 𠖫 𠖬 𠖭 𠖮 𠖯 𠖰 𠖱 𠖲 𠖳 𠖴 𠖵 𠖶 𠖷 𠖸 𠖹 𠖺 𠖻 𠖼 𠖽 𠖾 𠖿 𠗀 𠗁 𠗂 𠗃 𠗄 𠗅 𠗆 𠗇 𠗈 𠗉 𠗊 𠗋 𠗌 𠗍 𠗎 𠗏 𠗐 𠗑 𠗒 𠗓 𠗔 𠗕 𠗖 𠗗 𠗘 𠗙 𠗚 𠗛 𠗜 𠗝 𠗞 𠗟 𠗠 𠗡 𠗢 𠗣 𠗤 𠗥 𠗦 𠗧 𠗨 𠗩 𠗪 𠗫 𠗬 𠗭 𠗮 𠗯 𠗰 𠗱 𠗲 𠗳 𠗴 𠗵 𠗶 𠗷 𠗸 𠗹 𠗺 𠗻 𠗼 𠗽 𠗾 𠗿 𠘀 𠘁 𠘂 𠘃 𠘄 𠘅 𠘆 𠘇 𠘈 𠘉 𠘊 𠘋 𠘌 𠘍 𠘎 𠘏 𠘐 𠘑 𠘒 𠘓 𠘔 𠘕 𠘖 𠘗 𠘘 𠘙 𠘚 𠘛 𠘜 𠘝 𠘞 𠘟 𠘠 𠘡 𠘢 𠘣 𠘤 𠘥 𠘦 𠘧 𠘨 𠘩 𠘪 𠘫 𠘬 𠘭 𠘮 𠘯 𠘰 𠘱 𠘲 𠘳 𠘴 𠘵 𠘶 𠘷 𠘸 𠘹 𠘺 𠘻 𠘼 𠘽 𠘾 𠘿 𠙀 𠙁 𠙂 𠙃 𠙄 𠙅 𠙆 𠙇 𠙈 𠙉 𠙊 𠙋 𠙌 𠙍 𠙎 𠙏 𠙐 𠙑 𠙒 𠙓 𠙔 𠙕 𠙖 𠙗 𠙘 𠙙 𠙚 𠙛 𠙜 𠙝 𠙞 𠙟 𠙠 𠙡 𠙢 𠙣 𠙤 𠙥 𠙦 𠙧 𠙨 𠙩 𠙪 𠙫 𠙬 𠙭 𠙮 𠙯 𠙰 𠙱 𠙲 𠙳 𠙴 𠙵 𠙶 𠙷 𠙸 𠙹 𠙺 𠙻 𠙼 𠙽 𠙾 𠙿 𠚀 𠚁 𠚂 𠚃 𠚄 𠚅 𠚆 𠚇 𠚈 𠚉 𠚊 𠚋 𠚌 𠚍 𠚎 𠚏 𠚐 𠚑 𠚒 𠚓 𠚔 𠚕 𠚖 𠚗 𠚘 𠚙 𠚚 𠚛 𠚜 𠚝 𠚞 𠚟 𠚠 𠚡 𠚢 𠚣 𠚤 𠚥 𠚦 𠚧 𠚨 𠚩 𠚪 𠚫 𠚬 𠚭 𠚮 𠚯 𠚰 𠚱 𠚲 𠚳 𠚴 𠚵 𠚶 𠚷 𠚸 𠚹 𠚺 𠚻 𠚼 𠚽 𠚾 𠚿 𠛀 𠛁 𠛂 𠛃 𠛄 𠛅 𠛆 𠛇 𠛈 𠛉 𠛊 𠛋 𠛌 𠛍 𠛎 𠛏 𠛐 𠛑 𠛒 𠛓 𠛔 𠛕 𠛖 𠛗 𠛘 𠛙 𠛚 𠛛 𠛜 𠛝 𠛞 𠛟 𠛠 𠛡 𠛢 𠛣 𠛤 𠛥 𠛦 𠛧 𠛨 𠛩 𠛪 𠛫 𠛬 𠛭 𠛮 𠛯 𠛰 𠛱 𠛲 𠛳 𠛴 𠛵 𠛶 𠛷 𠛸 𠛹 𠛺 𠛻 𠛼 𠛽 𠛾 𠛿 𠜀 𠜁 𠜂 𠜃 𠜄 𠜅 𠜆 𠜇 𠜈 𠜉 𠜊 𠜋 𠜌 𠜍 𠜎 𠜏 𠜐 𠜑 𠜒 𠜓 𠜔 𠜕 𠜖 𠜗 𠜘 𠜙 𠜚 𠜛 𠜜 𠜝 𠜞 𠜟 𠜠 𠜡 𠜢 𠜣 𠜤 𠜥 𠜦 𠜧 𠜨 𠜩 𠜪 𠜫 𠜬 𠜭 𠜮 𠜯 𠜰 𠜱 𠜲 𠜳 𠜴 𠜵 𠜶 𠜷 𠜸 𠜹 𠜺 𠜻 𠜼 𠜽 𠜾 𠜿 𠝀 𠝁 𠝂 𠝃 𠝄 𠝅 𠝆 𠝇 𠝈 𠝉 𠝊 𠝋 𠝌 𠝍 𠝎 𠝏 𠝐 𠝑 𠝒 𠝓 𠝔 𠝕 𠝖 𠝗 𠝘 𠝙 𠝚 𠝛 𠝜 𠝝 𠝞 𠝟 𠝠 𠝡 𠝢 𠝣 𠝤 𠝥 𠝦 𠝧 𠝨 𠝩 𠝪 𠝫 𠝬 𠝭 𠝮 𠝯 𠝰 𠝱 𠝲 𠝳 𠝴 𠝵 𠝶 𠝷 𠝸 𠝹 𠝺 𠝻 𠝼 𠝽 𠝾 𠝿 𠞀 𠞁 𠞂 𠞃 𠞄 𠞅 𠞆 𠞇 𠞈 𠞉 𠞊 𠞋 𠞌 𠞍 𠞎 𠞏 𠞐 𠞑 𠞒 𠞓 𠞔 𠞕 𠞖 𠞗 𠞘 𠞙 𠞚 𠞛 𠞜 𠞝 𠞞 𠞟 𠞠 𠞡 𠞢 𠞣 𠞤 𠞥 𠞦 𠞧 𠞨 𠞩 𠞪 𠞫 𠞬 𠞭 𠞮 𠞯 𠞰 𠞱 𠞲 𠞳 𠞴 𠞵 𠞶 𠞷 𠞸 𠞹 𠞺 𠞻 𠞼 𠞽 𠞾 𠞿 𠟀 𠟁 𠟂 𠟃 𠟄 𠟅 𠟆 𠟇 𠟈 𠟉 𠟊 𠟋 𠟌 𠟍 𠟎 𠟏 𠟐 𠟑 𠟒 𠟓 𠟔 𠟕 𠟖 𠟗 𠟘 𠟙 𠟚 𠟛 𠟜 𠟝 𠟞 𠟟 𠟠 𠟡 𠟢 𠟣 𠟤 𠟥 𠟦 𠟧 𠟨 𠟩 𠟪 𠟫 𠟬 𠟭 𠟮 𠟯 𠟰 𠟱 𠟲 𠟳 𠟴 𠟵 𠟶 𠟷 𠟸 𠟹 𠟺 𠟻 𠟼 𠟽 𠟾 𠟿 𠠀 𠠁 𠠂 𠠃 𠠄 𠠅 𠠆 𠠇 𠠈 𠠉 𠠊 𠠋 𠠌 𠠍 𠠎 𠠏 𠠐 𠠑 𠠒 𠠓 𠠔 𠠕 𠠖 𠠗 𠠘 𠠙 𠠚 𠠛 𠠜 𠠝 𠠞 𠠟 𠠠 𠠡 𠠢 𠠣 𠠤 𠠥 𠠦 𠠧 𠠨 𠠩 𠠪 𠠫 𠠬 𠠭 𠠮 𠠯 𠠰 𠠱 𠠲 𠠳 𠠴 𠠵 𠠶 𠠷 𠠸 𠠹 𠠺 𠠻 𠠼 𠠽 𠠾 𠠿 𠡀 𠡁 𠡂 𠡃 𠡄 𠡅 𠡆 𠡇 𠡈 𠡉 𠡊 𠡋 𠡌 𠡍 𠡎 𠡏 𠡐 𠡑 𠡒 𠡓 𠡔 𠡕 𠡖 𠡗 𠡘 𠡙 𠡚 𠡛 𠡜 𠡝 𠡞 𠡟 𠡠 𠡡 𠡢 𠡣 𠡤 𠡥 𠡦 𠡧 𠡨 𠡩 𠡪 𠡫 𠡬 𠡭 𠡮 𠡯 𠡰 𠡱 𠡲 𠡳 𠡴 𠡵 𠡶 𠡷 𠡸 𠡹 𠡺 𠡻 𠡼 𠡽 𠡾 𠡿 𠢀 𠢁 𠢂 𠢃 𠢄 𠢅 𠢆 𠢇 𠢈 𠢉 𠢊 𠢋 𠢌 𠢍 𠢎 𠢏 𠢐 𠢑 𠢒 𠢓 𠢔 𠢕 𠢖 𠢗 𠢘 𠢙 𠢚 𠢛 𠢜 𠢝 𠢞 𠢟 𠢠 𠢡 𠢢 𠢣 𠢤 𠢥 𠢦 𠢧 𠢨 𠢩 𠢪 𠢫 𠢬 𠢭 𠢮 𠢯 𠢰 𠢱 𠢲 𠢳 𠢴 𠢵 𠢶 𠢷 𠢸 𠢹 𠢺 𠢻 𠢼 𠢽 𠢾 𠢿 𠣀 𠣁 𠣂 𠣃 𠣄 𠣅 𠣆 𠣇 𠣈 𠣉 𠣊 𠣋 𠣌 𠣍 𠣎 𠣏 𠣐 𠣑 𠣒 𠣓 𠣔 𠣕 𠣖 𠣗 𠣘 𠣙 𠣚 𠣛 𠣜 𠣝 𠣞 𠣟 𠣠 𠣡 𠣢 𠣣 𠣤 𠣥 𠣦 𠣧 𠣨 𠣩 𠣪 𠣫 𠣬 𠣭 𠣮 𠣯 𠣰 𠣱 𠣲 𠣳 𠣴 𠣵 𠣶 𠣷 𠣸 𠣹 𠣺 𠣻 𠣼 𠣽 𠣾 𠣿 𠤀 𠤁 𠤂 𠤃 𠤄 𠤅 𠤆 𠤇 𠤈 𠤉 𠤊 𠤋 𠤌 𠤍 𠤎 𠤏 𠤐 𠤑 𠤒 𠤓 𠤔 𠤕 𠤖 𠤗 𠤘 𠤙 𠤚 𠤛 𠤜 𠤝 𠤞 𠤟 𠤠 𠤡 𠤢 𠤣 𠤤 𠤥 𠤦 𠤧 𠤨 𠤩 𠤪 𠤫 𠤬 𠤭 𠤮 𠤯 𠤰 𠤱 𠤲 𠤳 𠤴 𠤵 𠤶 𠤷 𠤸 𠤹 𠤺 𠤻 𠤼 𠤽 𠤾 𠤿 𠥀 𠥁 𠥂 𠥃 𠥄 𠥅 𠥆 𠥇 𠥈 𠥉 𠥊 𠥋 𠥌 𠥍 𠥎 𠥏 𠥐 𠥑 𠥒 𠥓 𠥔 𠥕 𠥖 𠥗 𠥘 𠥙 𠥚 𠥛 𠥜 𠥝 𠥞 𠥟 𠥠 𠥡 𠥢 𠥣 𠥤 𠥥 𠥦 𠥧 𠥨 𠥩 𠥪 𠥫 𠥬 𠥭 𠥮 𠥯 𠥰 𠥱 𠥲 𠥳 𠥴 𠥵 𠥶 𠥷 𠥸 𠥹 𠥺 𠥻 𠥼 𠥽 𠥾 𠥿 𠦀 𠦁 𠦂 𠦃 𠦄 𠦅 𠦆 𠦇 𠦈 𠦉 𠦊 𠦋 𠦌 𠦍 𠦎 𠦏 𠦐 𠦑 𠦒 𠦓 𠦔 𠦕 𠦖 𠦗 𠦘 𠦙 𠦚 𠦛 𠦜 𠦝 𠦞 𠦟 𠦠 𠦡 𠦢 𠦣 𠦤 𠦥 𠦦 𠦧 𠦨 𠦩 𠦪 𠦫 𠦬 𠦭 𠦮 𠦯 𠦰 𠦱 𠦲 𠦳 𠦴 𠦵 𠦶 𠦷 𠦸 𠦹 𠦺 𠦻 𠦼 𠦽 𠦾 𠦿 𠧀 𠧁 𠧂 𠧃 𠧄 𠧅 𠧆 𠧇 𠧈 𠧉 𠧊 𠧋 𠧌 𠧍 𠧎 𠧏 𠧐 𠧑 𠧒 𠧓 𠧔 𠧕 𠧖 𠧗 𠧘 𠧙 𠧚 𠧛 𠧜 𠧝 𠧞 𠧟 𠧠 𠧡 𠧢 𠧣 𠧤 𠧥 𠧦 𠧧 𠧨 𠧩 𠧪 𠧫 𠧬 𠧭 𠧮 𠧯 𠧰 𠧱 𠧲 𠧳 𠧴 𠧵 𠧶 𠧷 𠧸 𠧹 𠧺 𠧻 𠧼 𠧽 𠧾 𠧿 𠨀 𠨁 𠨂 𠨃 𠨄 𠨅 𠨆 𠨇 𠨈 𠨉 𠨊 𠨋 𠨌 𠨍 𠨎 𠨏 𠨐 𠨑 𠨒 𠨓 𠨔 𠨕 𠨖 𠨗 𠨘 𠨙 𠨚 𠨛 𠨜 𠨝 𠨞 𠨟 𠨠 𠨡 𠨢

艸部自芥以下。大徐本署
曰。左文五十三重二。大篆从艸。小徐無此文而遂在前之
莧。莆。萑。三文廁其中。又重出苗字。蓋誤。大徐必有所本。非
凡說也。說見列文次第篇中。今依艸部諸字之體補作篆
文如右。

上之古文二。下之古文二。○段氏改上丁爲二。而以上
下易上下。亦似是而非。如果部首作二。則古文帝下云二。
古文上字。此語何自來哉。門部兩從古文下。卽據此兩證

補之。

說文凡從上者皆作二。臧之籀文臧。從上。從丁者。弇字。從下者。弇字。二二字見。虢叔大林鐘。

中下補或體申。○用部說曰從卜從中。

茵下補或體采。○華部糞下云似米而非米者。矢字。案左傳殺而埋之。馬矢之中。漢書三遺矢皆作此矢。而說文則有專字作茵。茵之中與采相似。惟與蒲莧切之采不別耳。舊下補或體采。○蝮部𧈧。之古文作𧈧。玉篇作𧈧。說解但言從戔。則是春聲不改也。今人皆謂𧈧卽𧈧。蓋是。

彳下補古文彳。○本部彳。彳皆古文。皆從彳。與彳部說云從彳引之。其意相似。故知可從也。平津館本作彳。彳。

蓋序所云屬顧千里辨白然否者非也

序又謂改篆不改注於是目錄百字

改爲爾固不誤也而注之博陌切不改爲彼利切是百之音豈爾之音哉況它字往往有誤改者乎魏三體

石經殘字來作逖亦從之

露下補或體𦰇。艸部躡高部𦰇四口在左右雖由地狹

而逐置之然棗從重束棘從竝束卽不可通用矣至於斨

從斤斷艸則變形以會意且艸必竝生不得重疊卽無芹

字亦不可變斨爲芹而艸之不可作虫明矣。爾雅作躡

禡下補古文𦰇。絲部繡之古文𦰇其下籀文卽已從

𦰇與小篆同案矛之籀文作𦰇其左依然矛也繡之古文

豈以地狹省三點邪。抑古文本異邪。若蟲部𧈧。小徐云不從彖。案其形。而連書之。卽成串矣。集韻作蟲。蓋自是象形。不可牽合也。玉篇作蟲。殆小徐所云書者多誤也。

言下補古文𧈧。○本部詩謀訊信誥訟之古文。教部之古文。其言旁皆作𧈧。惟誚不然。諸籀文亦不然。玉篇言有古文𧈧。或顧氏所據說文原有此字。而形小誤。蓋從心從口會意。所謂言者心之聲也。且言有作𧈧者。是由𧈧而小變其形也。再由𧈧而小變之。而𧈧之形成矣。所謂古文從一篆文從二也。因而會意字變爲形聲字。亦未可知。雖玉篇

有咎字亦作𠵽。七浸切。犬吐也。此吾鄉之恆言。若言從心口遂與相混。然𠵽爲古字。咎爲後作。古人亦未必有犬吐爲咎之語。不足爲疑。況一字兩義者多矣。卽如言從口辛聲而肴字從口距辛。一形聲。一會意。而字形固不甚別也。音下補古文𠵽。○火部熾之古文作𠵽。亦所謂古文從一篆文從二也。

𠵽下補重文𠵽。○火部𠵽下云。𠵽聲。大徐曰。說文無𠵽。當从火从艸。熱省聲。筠。柴熱亦𠵽聲。不須言省。木部。楓之重文。檝。小徐本云。或從𠵽。似是原本。大徐本云。檝或从艸。豈

不賓主無分蓋以說文無藝而改之也新修字義曰藝本
只作執後人加艸云義無所取鈞案漢書藝文志標題雖
作藝而書中則作藝百石卒史碑同許沖上書兩執字汲
古皆作藝玉篇執種也藝種蒔也皆魚制切夫音義皆同
安得不是重文廣韻集韻固皆以爲一字也

變下補籀文燹。燹下云籀文燹。

此字雖燹之譌然仍當作燹

從羊羊

音飪

許君不言音某此乃校者箋記

案此篆掄而說存也當補之而注之

曰籀文燹從羊說文韻譜猶有此篆特其體小譌耳大徐
案語曰燹字義大孰也从炎从又卽孰物可持也此燹蓋

從燮省。言語以和之也。二字義相出入故也。竊謂此說大

謬。大徐所據之說在炎部燮下。其說曰大熟。

此俗字。當作孰。下同。

從又持炎辛。辛者物孰味也。大徐誤以燮之籀文燮爲炎部之燮。而又以羊辛兩字或增或減而均變爲𠄎。斯成巨謬矣。云此燮蓋从燮省。一謬如所言。則在言部而後可也。旣在又部。則先除又字。言與𠄎不同。則又除言字。祇存炎字矣。何由知爲燮省。云二字義相出入。二謬。燮訓和。是燮理陰陽之義也。燮訓大孰。則烹飪之事也。不幸而兩字同音。假借者多。而燮字遂罕見。因其罕見而謂其義相出入。

豈知假借不以義乎。然則說文韻譜猶存燮字者，乃小徐之精詣。大徐雖爲之手書，而未加審視。今繫傳本亦無燮字，則傳刻者之過也。

玉篇有之，而字作燮，與李刻說文韻譜同誤。

○又聞一友



述吳伯和先生語曰：炎部燮卽燮之譌字，當從炎從又，羊聲。果爾，則是籀文爲獻在欠部之例。或者籀文燮從羊一語本在燮下，凡籀古文之在異部者，皆有此語。他字旣經合併，因卽刪去。此字訛從辛作燮，與從羊之說不符，因得不移不刪邪。玉篇炎部無燮，廣韻雖收之三十帖，而云出文字指歸，似二書所據皆旣經遂併之本。其訛從辛，則自




文字指歸始也。集韻以變爲變之籀文，不以爲變之籀文，未知所據。




𠂔下補古文𠂔。𠂔。本部。𠂔下云：古文役從人，夫第言從人，則𠂔仍是𠂔字也。殺部之籀文𠂔，其𠂔亦作𠂔。汲古初印本無𠂔，而知其可信者，周禮綱字，卽此字之譌文也。當依玉篇作𠂔。

几下補古文几。〇證已見𠂔下。案几當作尺。說見會意篇中。而說文別本從𠂔者，亦或作𠂔。明几。一。字。儻字卽從之。非從弓也。

得下補或體得。○尋之重文。尋說云尋或從彡。案二字皆形聲從彡何義哉。得從彡聲。彡與彡同部則彡亦聲。說解又云與毀同意。固指工口而言。而毀亦從彡。可知得尋一字是寸部。掄此字矣。況尋篆惟五音韻譜不誤。它書皆少彡。它從得之字亦或少彡。良由隸變爲尋。遂放隸作篆。見尋之多一彡也。遂漫改其文曰尋。或從彡耳。當改說解曰尋或從得。尋下之從彡與羃下之從糸灘下之從隹同一減裂知非原文。彡下補古文彡。○本部及別部之古文從彡者必作彡。是彡爲古文彡也。

目下補古文。○據懼之古文側視之正是目形。

𠂔下補古文。○以爽之古文百之古文例推之。

𠂔下補古文。○據觀之古文養之古文。

羊下補古文。○證見上案如此則上體全是角形。作羊

則似角旁有耳形。要是連者斷之耳。觀下云羊角也可

知

車之古文下補三重文。○及部從之則作。

广部從之。又作斤部斷之古文。

從之又作似爲本形。小變之則矣。挽一畫則矣。

再反之則𠄎矣。要之是一字，非𠄎之外別有此三文也。○
又案𠄎似小誤，據金刻𠄎作𠄎，則是小篆從𠄎者，古文從
𠄎。石鼓文𠄎從𠄎，上半如𠄎，下半卽𠄎之𠄎，倒爲𠄎矣。
金刻𠄎亦作𠄎，則𠄎之𠄎卽𠄎之橫書者也。

車下補古文𠄎。○據本部惠之古文意，玉篇同積古齋號
叔大林鍾𠄎字卽𠄎也。又無專鼎𠄎字，兩見𠄎字一見卽
𠄎也。筠清館周專𠄎作𠄎。

𠄎下補或體𠄎。○說云𠄎或從肉。小徐無此句，又恐是後人增。玉篇𠄎。

疾移七移二切。人子腸廣韻則謂𠄎𠄎一字。

竹下補古文𦵑。○本部𦵑。𦵑。𦵑。冊部𦵑。皆從𦵑。此第象竹葉形也。雖與竹之古文相似，然彼自作𦵑，惟筆畫多者始橫於上而相同耳。

彝下補篆文𦵑。○口部噬。水部澁。皆從𦵑聲。案巫之古文作𦵑，則知𦵑爲篆文彝也。

渠下補或體𦵑。○𦵑部𦵑。下云矩聲。

𦵑下補籀文𦵑。○說曰籀文𦵑。

此字當依小徐作𦵑。上文𦵑省聲。小徐又誤作𦵑。皆

所謂扶醉人者也。

不省。此亦篆文𦵑而說解存也。

知然者，小徐本𦵑部𦵑。能篆而

頤下云籀文臣從首，吾卽由此悟入也。○小徐以頤爲指事，案臣字象形，加頁旁則是以會意定象形。小徐不知指

事誤說甚多故六書例解受其愚也

鹵卽籀文西鹵下不云鹵聲而云鹵省

聲

鹵字依大徐省在鹵下依小徐

似預爲籀文鹵地者說文於從重文者

往往不言不知何故或不知者改之然鹵部在西部後不

云從鹵而云從西省不應目光如此短也或許君別有意

吾不測耳

如艸部蒸之或體作蒸豆部豈下不云蒸聲而云蒸省聲此其一端也○玉篇作鹵又不收鹵

虎下補籀文𧈧○據鑿之籀文𧈧○又案釋山碑號字從

𧈧未嘗斷爲兩體獻字亦從𧈧與說文異

皿下補籀文𧈩○據槃之籀文𧈩說曰從皿

冪下補古文冪○據築之古文冪又從夏鬲者亦作冪

博古圖有福萬字可據也。又京高高三字在說文無異體。而博古圖京作食众高作會會高作高亦可緣前三字一例補之。

尊下補或體尊。○說曰或但從口。案上文云從回象城尊之重。既深切著明矣。則知此句非後人校異同而增之也。嗇下補兩籀文。○據本部牆之籀文。○

來下補古文來。○嗇之古文番。說解但云從田。不言其上從何字。沿篆文從來。故不再言也。來之左右四。皆葉形也。許君謂象芒刺似以眾字例推之恐非。小篆以下半兩。連之而又引長。

之也。○石鼓文作來，上一橫正平，與來同。案籀文牆所從之來，作來，則知其首象穗之大，左右則四葉耳。象形篇中，吾以木字例推之，謂下象根，殆非也。

棟下補或體，燠棟。○欒下云木似欄，尔疋翼曰棟，可以棟，故名。考工記幌氏，凍帛以欄爲灰，釋文欄音練。李又來踐反，或音蘭。集韻棟有重文欄。

出下補或體，出。○崇、羅、隸、敖之類，篆皆從出。段氏皆改爲出，非也。字形微變，說文多有出，出一義。出從中，一會意，出則全體指事。

舉事本出，舉事末故出，下從一，有所著也。如人有所之，自

家而行也。出則已在外矣。故無所著。則字形亦取無所著而已矣。何須執泥。漢印多作出。雖繆篆亦足徵也。夢英作出。亦於理可通。惟漢隸作出。從山。斯不可訓耳。

貴下補古文肖。○女部窰下云。古文妻從肖女。肖。古文貴

字。

此等句皆後增。而肖字竟無所見。或貴下本有而今佚也。

玉篇作叟。段氏依之作篆

案玉篇或別有所本。或係傳譌。或係今本說文誤。皆未可知。惟是肖肖之所以爲貴字者。皆不可以六書求其故。則仍之可矣。不得見異思遷。且校說文卽以玉篇改之。設校玉篇必將以說文改之。何也不求其端。不訊其末。苟以炫

博物而矜細心。此今之學者之大患也。○說文校議引汗簡亦作𦵏。已亥七月。聯玉圃見告曰。都察院爰書中。有安徽人肖姓者。知今人尙有此姓。殆可據也。

𦵏下補或體員。○𦵏則皆從𦵏。說見前𦵏字下。又案多之古文作𦵏。不以其無異而不收也。雖然。莊子曰。天子之御不穿耳。則穿耳自古有之。穿耳必綴以明璫。乃兩相麗之物也。以此推之。則𦵏爲頸飾。蓋亦兩貝並垂。故其字竝而不疊。乃會意兼形之字也。當更詳之。

𦵏下補古文𦵏。𦵏。𦵏。○據利之古文𦵏。及黎字我字。說別

見

日下補古文。○。○。本部及它部古籀文從日者率作○。此乃○之變體也。○字惟說文韻譜不誤。○則與皂之象穀在裏中者同形。本不合六書。然既有此形。卽列之。今人就字論字。不復思聖人因物製字之本。固已久矣。金刻多作○

昏下補或體昏。○說解云。一曰民聲。此篆掇而說存也。說

文從昏者。鵠額昏。開昏。婚。緡。蠹。錯。凡十字。從昏者。膳。散。

婚。凡三字。而別本蠹。或作蠹。從散之。駘。則又作昏。集韻昏昏並出

而後一日民聲句有著其從氏者。婚。散。緡。錯。四字。餘皆從民。不必以氏爲是。而民爲非。

也。段氏概改從氏，亦拘墟矣。或謂唐避太宗諱，始改民爲氏，則又耳食也。盤庚不昏作勞，傳昏強，疏謂孫叔然讀如本字。鄭康成讀昏作散，釋文昏馬同。本或作散，音敏。爾雅昏散皆訓強，故兩存。案說文，敗強也，散冒也。引書散不畏死，與馬鄭不同。惟昏從民而讀如敏，由平轉上，音讀易通，證知必有從民之昏也。

於下補古文𠂔。○據旅之古文𠂔，从卽从則，𠂔卽於也。鐘鼎文從於者作𠂔，亦作𠂔，但與止篆疑似耳。

旅下補古文𠂔。○者下云𠂔，古文旅字。案旅之古文作𠂔。

其形不相近。殆非米譌爲𠂔也。積古齋成都鼎都作米。諸女尊諸作卷。皆省形存聲字也。米尤與米形近。

月下補二古文。𠂔。𠂔。明之古文作。𠂔。乃象月形。釋山

碑作。𠂔。已漸不象。今篆更無影響。二部恆之古文。𠂔。

依朱鈔小

徐本說曰古文恆從月。門部閉之古文。𠂔。乃古文外也。從之無義。亦當依𠂔字正之作。𠂔。蓋奇字也。○周蛟篆鐘月作。𠂔。

夕下補古文。𠂔。○本部外之古文。𠂔。多部之古文。𠂔。豈從

月半見之說不然邪抑本作𠄎而傳寫變之邪。

牖下補或體牖。○許君引譚長說甫上日也。非戶也。蓋謂牖而從戶則夾襍也。今人牖內作戶以防盜。古蓋無此制。案譚說乃辨正之詞。不當列爲兩字。然流傳既久。許君尙不改戶爲日。則分而爲二。不亦可乎。○推牖所以從戶之故。蓋亦借寘定主之法。與睂同例。睂近目以目定之。牖近戶以戶定之。既有囟字象形。則牖字必須會意從片者。牖不須全木爲之故也。然以木片爲之之物多矣。故從戶而。又加甫爲聲。小徐本作從片戶甫聲。大徐本竝聲字無之。

皆有疑於此字也。

象形篇吾謂戶當作戶據此譚長說亦可證戶乃尤與日似也。

疾下補古文廿。○竊下云廿古文疾字而十部廿下則無此說疾之籀文𠄎蓋是從廿而加習省聲也。吾向疑疒爲疒病之專字而疾爲疾速之專字觀𠄎廿蓋信。○習之古文鮑本作𠄎毛本作𠄎其形皆與𠄎似或本係一字兩用而傳寫有訛從北從上皆難解也。

屮下補或體屮。○說解曰柔皮也從申尸之後尸或從又案申上似掄又字或申卽又之譌又用手借爲手意用之耳。月蓋尸之省以又申尸之後是柔皮義也尸或從又當

作反或從又此篆掄而說解存也。或後人疑其與及相似而刪之乎。○余前因費下云從皮省遂億篆當作𠄎及今案𠄎反音義並同。玉篇以爲一字是也。𠄎之古文𠄎從皮省從人。反則從皮省從又。又者手也。人之手也。與𠄎同意。𠄎之籀文𠄎當作𠄎。卽於反上加穴以爲柔皮之龜。又加人。以爲柔皮之工。小篆改籀文之人爲北者。北從兩人相背。直是兩人字耳。展轉加增。取其茂密也。乃𠄎下云從皮省。不云從反。殆亦𠄎從蒸省聲。不云蒸聲之比乎。抑後人誤改之乎。○疝之籀文痕從反。段氏改爲反。而尸部反則

改爲反自相矛盾未之思也。如反爲正文則又爲主義尸
 爲從義當入又部矣。獨不見𠂔字不入尸部巾部而入又
 部乎。玉篇反弱也。或作𠂔。廣韻二十八獮。反尼長切。柔弱
 又而充切。弱也。案此皆謂與𠂔通。然當爲借義說文
 𠂔稍前大也。
 不與反同字。

𠂔下補古文𠂔。頁部𠂔。下云籀文𠂔。𠂔下云或從
 貫作𠂔。下云籀文從貫。設貫非字何以言從。顧以子古
 文學例推之。則當云古文頁而云古文首者。玉篇作𠂔。𠂔
 𠂔而入之首部。又說文𠂔從首。而博古圖作𠂔。𠂔等形。
 故以爲首字。其實頁部說云古文𠂔首如此。則頁亦卽首

字也。

髻下補古文川。○𠂔下云川卽髻也。然巖下云象髮在凶上。𠂔下云凶有髮。言象言有。是非字也。乃𠂔下云古文字從川。象髮也。言從則是字。言象又似非字。或川卽髻也。一句非許君本文乎。與川同形。而川髻音近。因附會川字之聲。以爲同髻。姑存之。而敢以爲古文者。以其象形也。如以爲與川同形。卽於川下加注曰。古文以爲髻字。第各自象形。細心者自能意會也。

𠂔下補或體𠂔。○據𠂔下云從反印。

𠂔下補或體𠂔。○邑部𠂔。糸部𠂔。山皆在朋上。

嚴下補或體𠄎。嚴之古文作𠄎。𠄎之籀文作𠄎。以此互推之。號季子曰盤作𠄎。

石下補古文𠄎。磬之古文作𠄎。

依汗簡

𠄎部中古文從

𠄎。以例推之。𠄎或古文自也。自𠄎同意。故得從之。

𠄎下補或體𠄎。據彘部𠄎字。恒之重文是。說曰或從心在旦下。𠄎之重文音說曰𠄎或目在下。此其例也。

𠄎下補古文𠄎。據日部暴之古文𠄎。

𠄎下補或體𠄎。從𠄎之字。𠄎如本形。𠄎𠄎皆𠄎。𠄎在比上。今亦變𠄎爲𠄎。𠄎兩形。而𠄎或𠄎從𠄎矣。

心下補或體𠄎。患下云從心上貫𠄎去𠄎則心矣。今之篆刻家多作𠄎非無稽也。

念下補或體𠄎。慮下云𠄎聲。大徐以說文無𠄎字疑其

當從疒從心契省聲。

此句亦誤。小徐本契下云𠄎聲。大徐改從𠄎。蓋疑聲之不諧也。然契苦計

切。又私列切。𠄎格八切。𠄎古拜切。皆一聲之轉。

鈞案癩癧非心病。不當從心。孟子







不若是𠄎。許君引作念。丁公著讀𠄎如介。故以𠄎爲念之重文。𠄎從𠄎聲。𠄎字之義。經典借介爲之。

水下補古文𠄎。○本部有𠄎。𠄎。𠄎。𠄎。𠄎。凡七文。

它部有𠄎。𠄎。凡三文皆古文也。象水之紋。故不必定

作州從重川則以中央三孔爲民所居之地會意兼形
不患川之象形者與之疑似也段氏依小徐皆改從川似
不必然凡象形字必當以物形求字形不當泥字形求字
義乃許君已云象衆水竝流中有微陽之氣矣更何論餘
人乎。

珪下補或體。○據彡部遷。










女下補古文。○本部。𡚦從之案金刻女有。𡚦諸形則亦古文。𡚦父鼎有。𡚦三形與中近似。

母下補古文。○侮之古文。說云古文從母謀之古文





二作𠄎𠄎未有說解。玉篇有母字。云莫侯切。母慮也。然則𠄎當作𠄎。與𠄎皆從母也。女之古文作𠄎。加乳爲𠄎。與母字說解正合。𠄎父鼎母作𠄎。與𠄎形近。但𠄎於外耳。







民之古文𠄎。補𠄎。𠄎二重文。閔之古文作𠄎。朱文藻曰。𠄎是鐘鼎文。民字舊本繫傳作𠄎。嚴氏引魏三體石經作𠄎。所從之𠄎與繫傳通論中篇之𠄎小異。





繼下補古文𠄎。○說云。一曰反𠄎爲繼。繼當作𠄎。此篆掇而說存也。詳見省聲。














絲下補古文。彝之古文。絲之古文。皆從。當作。中央仍是言字。汗簡古文從言者皆然。作者。下體牽連以見亂意。各本或作。或作。皆非也。

𠄎下補籀文。𠄎之籀文。大徐如此。小徐從𠄎。說汲古依之。刊改。非也。

曰籀文垣從亭。不爲作解者。承垣下云。𠄎聲來也。小篆作。省其半耳。許君說𠄎曰。從回。似誤。而校者又加注曰。回古文回。則尤誤也。回象淵水。及雷聲。祇向一面旋轉。𠄎求𠄎也。展轉回環。上下求之。故象其兩面旋轉。而作。指事之法。甚顯明也。魏三體石經遺字。桓之古文作。

右半仍是耳字。遂二於中。而之兩向者。變爲之一向耳。玉篇宜有古文宜。足知當作。但說文無從之字。故不破例補之。博古圖晉姜鼎宜作

矛下補古文。○矛之古文戟。玉篇作。故知卽。亦見前補鬲字下。

自下補古文。○𠂔之古文𠂔從。阜有古文。而陳之古文。陸之籀文。皆從。案之與之品同意。皆象山中巖穴形。非品字。則省之。籀文沿之。篆文卽。則又增單爲複耳。碣之古文。其右不知所從。


















左則阜字也。

五下補古文𠄎。悟之古文作𠄎。故億𠄎卽五。但文𠄎不殺似籀文耳。楚良臣余義鐘語作𠄎是吾省口也。

𠄎下補古文𠄎。說云古文𠄎下從𠄎。此亦篆說存也。桐柏廟碑獸字。三公山碑獸字。皆獸字也。竝從𠄎。

申下補古文𠄎。申之古文作𠄎。大徐本四篇𠄎之古文亦然。誤也。五音韻譜本朱竹君顧千里兩小徐本𠄎之古文作𠄎。玉篇𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。亦可證。案𠄎下當再補古文

𠄎。陳虹之古文所從者是也。段氏以說文無從𠄎者。遂

改爲體既小誤。串又不可刪也。知者積古齋天錫簋。禮從。又伯申鼎作。庚申父丁角作。與石鼓文合。皆當是別體。嘉禮尊。神。亦。食。釋爲神保是享。則從串矣。甲午簋。吉。神。神。金。德。釋爲吉蠲明神。神鑿是德。蓋一句中重文。則作二於側。此則兩句也。故變其體而。之爲兩體明矣。至於之古文。周公魯鐘。頌鼎。元衣。張仲簋其。其黃。字竝作。惟與糸之古文相似。周公望鐘。鏐。吳彝。元袞。無專鼎頌壺頌敦。簠盤四器之。衣字竝作。則之省也。又與之篆文相

似

酉下補古文𣎵。○觴之古文𣎵。汲古刻改作𣎵非也。玉篇作𣎵。足知𣎵卽酉。亦象尊壺中有酒形也。

右所補者八十一文皆說文有正文者也。故附列於艸

部五十五文之後。至於口字。古籀文多作▽。或作♀。廿。

與十部廿字相似。與前補疾之古文廿正同。皆不足信。故不錄也。本之古文

根形不得從三口。根大則盤互之處有孔竅。其下則銳。故𣎵象之。

劉○徐楚金疑義篇曰說文有𣎵𣎵等字。而無此字。疑脫

漏。筠說已見說文韻譜校。

志○疑義篇曰說文有誌字而無此字筠案誌字在新附
小徐存時大徐未作此書嚴氏謂新附在大徐前此亦一
證也鈕氏樹玉曰言部詩心部意竝訓志志卽識之古文
案說文識職交易志當爲職之古文周禮保章氏鄭注志古文識白虎通禮
樂篇引論語多見而志之志有職字可附由有粵字可附而不列於前者以小徐業已舉之不欲以拙說與相攙越故類聚於此

驂○疑義篇曰說文埤從驂省聲而無驂字筠案二徐本
埤下皆云驂省聲豈驂之譌邪抑大徐以說文無驂字而
改爲驂後人卽據大徐本以改小徐本邪驂字從羊牛角

希。疑義篇曰：說文有稀、希等字，而無此字，或疑稀字從

禾，從彳，從巾。彳、巾皆象歷歷，稀、疏、兒、希字從稀省，亦未審

也。筠案前說為是，大徐用其後說，非也。今說文希、唏、晞、歛

下，皆曰稀省聲，而晞、唏、希、希、稀、下，皆曰希聲，則改之未

盡者也。听下云：讀若希，亦不作稀也。墨子耕柱篇：能欣者欣，王懷祖先生曰：欣

與晞同。案此即听之所以讀若希也。又案釋詁：厥、熙、興也。厥義尚與興近。若熙則安得有興義。直以厥、熙與興皆雙

聲，故得同義。是知雙聲字可以為音，並可以為義。亦听讀若希之理。說文校議曰：希即希字

周禮司服則希冕注：希或為希，字之誤也。實則希、希同體

筠案益稷篇：希繡，疏引鄭君說：希讀為希，希，紕也。司服注

引書卽作希繡而曰希讀爲絺或作帶字之誤也夫鄭君說尙書旣破絺爲帶則其說周禮也必不以帶爲誤然卽破之而尙書本作絺引書必不作希不似今人自說而自據之也曷服注又曰皆希以爲繡又曰希刺粉米兩用希字而其義與帶正同又夏官弁師注希衣之冕五旒其不以希爲誤也明矣司服釋文希冕本又作絺竊謂作絺者正鄭君之原本也周禮與尙書同作絺故鄭君引書以證而後正其誤曰絺讀爲希或作帶字之誤也仍謂當作希帶而以絺爲誤也習鄭學者直改周禮經文爲希乃倒注

文曰希讀爲緇並引尙書亦改爲希於是不可通矣改易之迹顯然可見非鄭君二三其德也廣韻五旨希下云鍼縷所紖周禮祭社稷五祀則用希冕也詳其說是隋時周禮鄭注尙未改陸氏在唐初所據已是既改之本也鍊橋所說正合而誤以鄭君爲誤然非鍊橋不足開予心安得不彌縫其闕乎

詩采菽釋文緇衣本又作希同知雉反集韻五旨以希緇希爲一字隋書有希冕卽

希冕也

崔○疑義篇曰說文有摧灌等字而無此字當是摧字之省筠案广部崔下云高也都同切小徐曰今俗作崔一人

之說而不相應。或本作當是崔字之省。而崔譌推邪。大徐本則有崔字。說曰。大高也。昨回切。與崔義同音。小異而所補十九文。初不列此。或其序所云。集書正副本。羣臣家藏本。有此字邪。崔維皆從崔聲。

免。○疑義篇曰。說文有晚晚等字。而無此字。脫誤。筠案。錢竹汀謂免免一字。然卽一字兩體。亦當列爲重文。終是掄誤耳。從其聲者。有晚冕繞浼餽勉輓七字。俛下云。從人免。夫人免何義。豈亦類從逃省之義邪。殆本作免聲。或疑方矩切之不合。而刪之邪。又況輓勉二字。篆從免。而說曰免。

聲。輓母官切。魑芳萬切。何俛從兔而聲。與兔近。輓。魑從兔而聲。又與兔近也。卽曰此二字篆譌。則冤從口兔。媿從女兔。皆會意字。何其聲亦與兔近邪。恐錢氏之說不盡誣也。竊以片從半木。夊從飛而羽不見。類而推之。兔免究是兩字。免從兔省耳。旣已逃兔。則人不見其全形。而省之太多。則人不知爲何字。故但省其尾段。氏謂不見足則非也。獨不見夊字。其足固何如者邪。

由○疑義篇曰。說文有油宙軸等字。而無此字。亦脫誤。李陽冰云。卽缶字同。今按古有由字。亦未審也。筠案少溫以

缶爲由與夢英以由爲由正相匹敵說文苗迪袖詘笛夷
袖卹冑鞏袖舳舳窻颺舳舳舳皆從由聲者加小徐所舉
凡二十二文豈應無本字曰說文自有諸君不察耳此乃
部粵之古文也粵下引書若顛木之有粵枿而又云古文
言由枿者此由篆之說解也許君原本必出由篆而說之
曰古文粵又說之曰古文尙書作由枿旣挽篆文而說解
又殘闕錯誤不復可解故小徐竝此刪之也然則粵下云
由聲奈何曰裘下云求聲而古文作求麗下云麗聲而古
文作麗與此正同此真段氏所謂妄人改者也穉下云尤

象形爲許君本文乃尢下不云古文而云或作又是妄改也今案由字以會意定象形字也與出生出同意其形爲彼三字所占據矣故從田而上出田者所生之地猶出從一生從土也上出而無枝葉以見其爲細微之萌蘖耳今文尙書作粵從乃則再加一意也詩序由儀萬物之生各得其宜也以生釋由以宜釋儀此與生同意之明證玉篇有柚字云木更生也與由同此雖由之俗體然足徵由之爲萌蘖卽足徵由爲粵之古文也粵下云木生條也

廣韻粵之

重文作槌集韻仍作柚似廣韻係寫誤

𡗗○𡗗從𡗗聲。大徐曰：說文無𡗗字，當是𡗗字之省，而聲不相近，未詳。筠案：𡗗之或體聲從𡗗聲，𡗗從𡗗省聲。爾雅釋詁：𡗗，息也。釋文云：字林以爲喟，然則𡗗固喟之重文也。玉篇又部有𡗗字，云：苦懷切。𡗗，息也。欠部又有𡗗，口怪切。太息也。案又者，手也，無由得喘息義，似作𡗗爲是。然兩非字，終不可解。𡗗之今字作𡗗。玉篇：𡗗，北朋切。斫也。更無從得聲闕之可也。○六書正譌：𡗗下云：𡗗象以手理麻形，似有理，然𡗗固非麻也。其說曰：𡗗，艸也。麻亮之屬，菅𡗗可以織席，可云證龜成蛇矣。蓋先有理麻形之說在心，於是連

蔽言菅。以詩漚麻漚菅黏合之。而曰麻菴之屬。不知左傳菅蒯與絲麻對言之。乃二物不可合爲一。菅可漚蒯不可漚也。吾鄉作豆油者。以蔽包豆。又以蔽作大繩。名曰漚。長者名連漚。與說文漚大索也。合但呼如根。不作古恆切。以雙聲譌也。叢生葉長三尺許。較韭葉少闊耳。與麻絕不類。且字作蔽。而取義於理麻。何其遼遠不相及哉。伯溫南人也。言北方物。大抵揣度言之。○仲莫父敵。漚字釋爲蒯。亦未詳所據。

弁。○玉篇火部。弁下云。主倦切。火種。說文無弁字。辨下云。

闕蓋從舟則與我義不協。焱又不知何字。故闕之也。然𦉳
𦉳併下皆云𦉳聲。𦉳之或體𦉳。併之今字作𦉳。與𦉳勝等
字皆從朕聲。送從併省。籀文作送。不省。是展轉而從𦉳聲
者甚多。何以本字顧闕邪。博古圖朕有𦉳𦉳二體。考古
圖𦉳作𦉳。○又目部大徐新附朕字說曰。目精也。從目。
尖聲。案勝𦉳字。此兩字原本
誤倒今乙轉皆從朕聲。疑古以朕爲朕。筠
案勝𦉳從朕聲。而不從其義。旣無以見其朕朕之通。卽曰
由勝𦉳例推得之。則此二字與朕義無涉。正不知鼎臣此
疑從何悟入。又案目部𦉳。盧童子也。𦉳。目童子精也。𦉳。目

月非半木也。姑存以俟質。

安。○按。下云安聲。大徐曰。當從綏省。綏下云從安。小徐曰。當從爪從安省。說文無安字。案毛詩儀禮皆有安字。恐說文本有而今脫也。綏下之從安。段氏改爲安聲。亦恐說文本然。一徐以私意改之。○爾雅安。安坐也。案安祇是安爾。雅連言坐者。爲詩以安以侑注解耳。安與安皆從女得義。而安從宀。女是會意。安從女爪聲。則形聲。與委從女禾聲同法。𠄎非手爪字。乃是彡之反文。卽𠄎字也。知者積古齋。甲午筮𠄎字。天錫筮𠄎字。曾伯鬯筮𠄎字。皆釋作綏。從

爪者，叕之省也。博古圖齊侯罍鐘，差作𠂔，亦省叕爲爪。鄭
邢叔綏賓鐘，是釋作綏，則綏之省文從𠂔者，𠂔之反文也。
小篆取配合，始作𠂔。𠂔之聲似不與叕協者，如唾從垂
而讀湯臥切也。綏從妥聲，則復歸叕之本聲也。

𠂔。○金部鑿下，引左傳𠂔而乘它車，今本作鑿，同音借用
耳。說文足部本有說，詳繫傳校錄足部跋篆下。

福。○稷下云福聲。大徐謂當從福省，然𠂔卽稷之籀文也。
則知福亦福之篆文也。玉篇福步北切。黍豆也。福丕力切。
福稷滿兒，廣韻廿五德福。蒲北切。黍豆潰葉也。廿四職福。

芳逼切。穡阻力切

禾密滿也。皆不謂穡。穡同字。集韻二十

四職。穡穡字兩見。皆分爲二。其弼力切。內穡穡下云。治黍

豆也。或從禾。知大字作穡。從耒誤。再以筆力切。穡下云。蹂禾下葉。證之更知從耒之誤。是惟集韻謂爲一字也。

繇○櫛關罔皆從繇聲。玉篇同。瓜部繇從繇省聲。第僅見說解中。尙恐有改易矣。糸部繇下。大徐曰。今俗从蚤。案繇及言部蚤皆余招切。櫛及缶部蚤皆以周切。罔爲罔之重文音譌亦音由。惟繇與蚤同音。唐韻闕旨沈切。說文韻譜廣韻並同。玉篇之羨止充二切不可解。若尤侯與蕭肴韻

案蜀下引虞書蜀咨今本作疇說文校議曰廣韻十八尤引說文蜀誰也又作蜀則蜀爲正體蜀爲重文

蟲○璫下云蟲聲大徐謂當从雷省案雷下云蟲象回轉形則鼎臣說亦似有理特是藹屬欄疊偏疊直書蟲聲者甚多勛字則大徐蟲聲小徐雷省聲譚字大徐疊省聲小徐蟲聲其重文譚字大徐本云或不省小徐本云譚或從疊各自一律不能定其孰譌其說解曰疊即疊之省文功德以求福是聲兼義也固可言疊省然從蟲得聲者甚多苟無此字則何似從立聲哉且藹卽今所謂藤也其物有

縈繞之義。鼎者索也。爲束縛之用。尊彝亦刻雲雷旋轉之文。然則從蟲者皆取其回旋。猶之從宀者皆取層累而高之狀。是不特從其聲兼從其義也。豈有非字而有義者乎。考之柵下云。刻木作雲雷象。今日所存之古鼎亦多作雲雷紋者。察其形亦作回不作田。集韻雷有重文雷。今字則作雷。以及鬪鬪鬪等字。大抵田回相閉。蟲蓋雷之古文也。玉篇畱部收蟲字。云田閉也。蓋別自一字。與此無涉。以上十字無可附之正文。姑列小徐所舉七字之後。中下云。古文以爲艸字。

御下云一曰此與駁同。

疋下云古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字

此下又云

一曰疋記也是又以爲疏記字也。奏疏注疏皆可借疋矣。特古無疏名。故許君不云古亦以爲疏字。○玉篇全引此注。獨無或曰胥字一句。蓋是小注。謂亦以爲足字句。別本作亦以爲胥字也。

諛下云古文以爲頗字。

馭下云古文以爲賢字。

馭下云古文馭如此。

馭常依玉篇作投。

馭下云周書以爲討。

𠄎下云古文以爲醜字。

醜小徐作覲非也。說見繫傳枝錄。

隼下云一曰鶉字然集韻韻會皆作一曰鶉子

爰下云籀文以爲車轅字

丐下云古文以爲丐字又以爲巧字

哥下云古文以爲哥字

賜下云或曰此古貨字

熹下云古文以爲顯字

旅之古文茨下云古文以爲魯衛之魯

鼎下云古文以貝爲鼎籀文以鼎爲貝

二貝字本並作貞依茂堂惕齋改

完下云古文以爲寬字

倭下云古文以爲訓字。

臭下云古文以爲澤字。

汙下云古文或以爲沒字。

洒下云古文以爲灑埽字。

且之古文且下云又以爲几字。

晉之籀文晉下云一曰晉卽奇字晉。

以上二十三字通二十六字乃古文通用者也各依其以爲厶字卽補列厶字之下。

說文無藏字大徐新附而曰漢書通用臧豈經典藏字皆

臧之譌邪。且案說文腎水藏也。脾土藏也。肝木藏也。肺金

藏也。心土藏。博士說以爲火藏。胫五藏總名也。

此謂鳥

倉穀

藏也。倉皇取而藏之。裹。一曰藏也。宗藏也。囟。下取物縮藏之。帑。金幣所藏也。匱。表。後有所俠藏也。區。踦。區藏。匿也。匿藏也。嗇。來者。而藏之。瓊。古者使奉玉以藏之。葬。藏也。窖。地藏也。匏。取其可包藏物也。府。文書藏也。庫。兵器藏也。廩。芻藁之藏。潛。一曰藏也。蒸。藏魚也。戢。藏也。蟄。藏也。已。象萬物辟藏。詘形也。已。陰氣已藏。凡卅見。而五藏庫藏包藏之義皆備。如果後人改之。豈應無一二未改者邪。或謂臧之

籀文𦉑

本從上汲古
刊改從土

卽藏字亦強爲之解總之謂說文不

載卽非正字而已獨不見說文所載正多不典之字乎又
說文無緇字黑部黠下見之吾欲輯見於序例說解者分
經典所有所無爲兩類姑以此兩字發其端○蓋許君錄
篆籀所以存古說解用漢字所以適時不可由隸生篆猶
不可改篆從隸也吾旣因印林之言知此理而仍不刪右
說者免後人再生此疑

補

釜下云斤斧穿也詩釋文引作斧空也

斲斤字

玉篇云斤斧

空也空卽孔字讀者不解而改之然穿見周禮亦自雅飭

在誤字篇

鑿字條上

雨下補古文雨。○本部從雨者凡四皆古籀文也玉篇雨

古文雨

在補篆篇
避字條上